



PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local Baia Mare, din data de 20 februarie 2017

Președinte de ședință – dl. consilier Mureșan Dorel.

Sunt prezenți 21 de consilieri locali.

Lipsește dl. consilier Kovacs Richard și dl. consilier Gligan Gheorghe.

Ședința a fost convocată prin Convocatorul nr. 6690 din 17.02.2017.

Dl. președinte de ședință – D-nelor și d-nilor, bună dimineața. Bun venit la ședința extraordinară a Consiliului Local, convocată pentru astăzi 20 februarie 2017, prin Convocatorul nr. 6690 din 17.02.2017.

Suntem prezenți 21 de consilieri din 23 în funcție. Ședința este statutară.

Ordinea de zi a ședinței cuprinde un singur punct și un punct la Diverse, o Notă Informativă.

Vă supun la vot Ordinea de zi a ședinței de astăzi. Cine este pentru? Prin ridicare de mâini. Împotrivă? Abțineri?

Mulțumesc. Deci, Ordinea de zi este adoptată.

Vom intra în Ordinea de zi.

1.Proiect de hotărâre privind desemnarea unui viceprimar al municipiului Baia Mare, pentru a exercita atribuțiile ce îi sunt conferite prin lege primarului, pe durata interzicerii dreptului de exercitare a funcției de primar al municipiului Baia Mare, de către domnul Cătălin Cherecheș, în cadrul măsurii preventive de control judiciar

Dl. președinte de ședință - D-na secretar cred că trebuie să faceți precizarea legată de persoanele care pot participa la această alegere.

D-na secretar – Doar cei doi viceprimari: d-na Vida și dl. Rob.

Dl. președinte de ședință – Da. Atunci, pentru buna desfășurare, trebuie să luăm o pauză pentru redactarea Buletinelor de vot, după care să trecem la votul propriu-zis. Sunteți de acord?

D-na consilier Sinn Clara – D-le președinte, aș dori să spun: noi, Forumul Democrat German, susținem mai departe pe dl. Rob Marinell pentru funcția de viceprimar cu atribuții de primar și chiar îi dăm votul de încredere.

Dl. consilier Niculescu – D-na secretar a opinat faptul că doar un viceprimar poate să candideze pentru această poziție. Conform dispozițiilor art. 72 din Legea 215, orice viceprimar poate să candideze. Eu sunt consilier cu atribuții de viceprimar, am toate drepturile și obligațiile conferite de statut pe acest domeniu. Vreau să candidez împotriva d-lui Rob. Grupul liberal mă susține. Mă susține și organizația locală, județeană și națională. Vă mulțumesc.

D-na secretar - Dl. consilier, potrivit art. 72, unul din cei doi viceprimari pot să candideze pentru a fi desemnați să exercite atribuțiile de primar. În situația în care unul din cei doi viceprimari se desemnează să exercite atribuțiile de primar, atunci un consilier poate exercita atribuții de viceprimar. Noi avem doi viceprimari, conform Legii 215, fiind municipiu reședință de județ.

Dl. consilier Niculescu – Eu am altă opinie, v-am spus. Conform legii, am toate calitățile, drepturile și obligațiile aferente statutului de viceprimar, inclusiv cea de-a candida.

D-na secretar - Dar sunteți consilier cu atribuții de viceprimar. Ceilalți sunt doar viceprimari.

Dl. consilier Niculescu - Îmi refuzați chestia asta, este ok, nicio problemă.

D-na secretar - Municipiul Baia Mare, azi, are doi viceprimari: d-na Noemi Vida și dl. Rob Marinel. Doar cei doi pot să candideze pentru a fi desemnați să exercite atribuții de primar.

Dl. consilier Brăgaru – Eu aș avea o întrebare pentru dl. Marinel: mai sunteți membru al Partidului Național Liberal?

Dl. viceprimar Marinel Rob – D-lor consilieri, d-nelor și d-nilor, bună dimineța. Eu sunt în Consiliul Local al municipiului Baia Mare în calitate de membru al Forumului Democrat German, filiala Baia Mare. Asta este cert și pot să documentez. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Brăgaru – Nu. Eu vroiam să vă întreb așa, ca să știm și noi și să Este important, în momentul în care vom da un vot, ca să știm dacă sunteți. Știm că ați fost sau știm că sunteți, până la o informare a acestei situații, dar am fi vrut să ne spuneți chiar dumneavoastră despre acest aspect.

Dacă tot am intrat în discuție, aș vrea să vă mai zic o chestie. Dacă veți ajunge și veți fi din nou desemnat, cum probabil se va întâmpla, mai doriți să produceți o cesiune a atribuțiilor de primar în proporție atât de mare cum a fost cea către consilierul delegat cu atribuții de viceprimar, a cărui mandat a încetat?

Dl. viceprimar Rob - Cu permisiunea dumneavoastră, la ultima ședință m-am pus la dispoziția dumneavoastră pentru a lua o decizie pentru municipiul Baia Mare. Dacă dvs. considerați că putem lucra împreună și dacă aveți încredere că voi face tot ce îmi stă în putință pentru a duce la un nivel de decență și onoare actul administrativ în municipiul Baia Mare, vă stau la dispoziție.

În ceea ce privește momentul actual, și eu consider că, la ora actuală, municipiul Baia Mare are doi viceprimari. Acum circa o lună de zile am lucrat tot în această formulă. A fost o perioadă extrem de dificilă. Dacă întrebăm predecesorii, poate cea mai dificilă din perioada postdecembristă a municipiului Baia Mare. Consider că putem face față provocărilor, consider că, împreună cu dumneavoastră, vom depăși toate momentele dificile ale municipiului. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Brăgaru - Stați că nu am terminat, d-le viceprimar. Cu Partidul Național Liberal mai sunteți membru? Pentru că aveți un contracandidat tot din partea PNL-ului. De aia vă întreb. Nu mi s-a răspuns la întrebare. Am terminat cu întrebarea asta. Dacă doriți să-mi răspundeți, îmi răspundeți, dacă nu doriți, nu-mi răspundeți. Deci, nu doriți să-mi răspundeți. Am înțeles.

Dl. consilier Băzărea – Forumul German face parte din Coaliția pentru Baia Mare. Da?

D-na consilier Sinn – Da.

Dl. consilier Băzărea – Acum câteva ședințe, Coaliția pentru Baia Mare a anunțat că își retrage sprijinul politic pentru dl. Marinel Rob. Ce s-a întâmplat atunci, dacă astăzi îi acordați sprijinul? Rog motivarea deciziei.

Dl. consilier Pop Ștefan – Chiar azi am discutat, înainte de întâlnirea noastră la ședința de lucru, acest aspect. La vremea când liderul nostru de grup a făcut această afirmație, a fost o mică neînțelegere. Și, în consecință, noi nu ne-am exprimat punctul de vedere la acea vreme. Ca să fie clar și pentru d-na Băzărea.

D-na consilier Băzărea – Nu-mi este deloc clar pentru că, totuși, astăzi îi oferim d-lui Marinel Rob o funcție foarte mare, o funcție pe care a avut-o și la care a renunțat de bunăvoie, iar dumneavoastră din Coaliție ați acceptat demisia lui. Trebuie să înțelegem și noi ce se întâmplă.

DI. consilier Pop Ștefan – D-na Băzărea, în particular pentru dumneavoastră: dumneavoastră, tot timpul, vă considerați parte integrantă din grupul nostru, iar aici în sală veniți și faceți.... Ați fost martoră la discuția mea vizavi de colegi, când am spus....

DI. președinte de ședință – Cred că nu este cazul să ajungem la dispute personale. Vă mulțumesc. D-na Băzărea, vă rog să vă închideți microfonul.

DI. consilier Niculescu - DI. Pop Fănică, vă știu de foarte mulți ani în Consiliul Local. Niciodată nu ați fost așa de agresiv, și mai ales cu o doamnă. Nu știu ce se întâmplă cu dumneavoastră.

DI. consilier Pop Ștefan – Eu nu am fost agresiv deloc. Mie îmi pare foarte rău că d-na Băzărea nu își aduce aminte ce s-a discutat în prezența dumneaei.

DI. consilier Niculescu - Vă rog frumos, pentru sănătatea dumneavoastră, nu mai fiți așa agresiv. Totuși, aveți un lider declarat, dl. Ardelean. Cum adică dumneavoastră vă contestați propriul lider?

DI. consilier Pop Ștefan – Nu-l contest.

DI. consilier Niculescu – Sau ceea ce vorbește, vorbește fără să știe sau fără să aibă capacitatea de a transmite un mesaj coerent din partea Coaliției?

DI. președinte de ședință – Problemele fiecărui grup politic.....

DI. consilier Niculescu – DI. Mureșan, stați un pic. DI. avocat, tocmai a avut o problemă cu liberalii. Lăsați-mă și pe mine să am o problemă cu această Coaliție.

DI. președinte de ședință - Vă rog frumos să nu politizăm ședința. Vă rog să fiți scurt. Vă respect solicitarea.

DI. consilier Pop Ștefan – Păstrați-vă calmul.

DI. consilier Niculescu – Dar sunt foarte calm.

DI. președinte de ședință - Bun. Vă mulțumesc. Luăm o pauză de 10 minute, pentru realizarea Buletinelor de vot.

Pauză

DI. președinte de ședință – Așadar, reluăm ședința și vom preceda la vot. D-na secretar, vă rog să faceți precizările necesare.

D-na secretar – Urna este goală. Buletinul de vot conține doi candidați. Exprimare votului se face prin înscrierea cuvântului „DA” în interiorul patruleterului, în dreptul candidatului pe care doriți să-l votați.

DI. consilier Bizău – Care sunt ăia doi candidați? Numele, vă rog. Să știe presa.

D-na secretar – D-na Vida Noemi și dl. Rob Marinel.

DI. consilier Bizău – Mulțumesc.

DI. consilier Niculescu – Noi refuzăm să participăm la acest vot, pentru că ne încălcați dreptul de a candida.

DI. președinte de ședință – Noi fiind cine?

DI. consilier Niculescu – Noi trei.

DI. președinte de ședință – Cu doamna Smical? Vă rog să precizați numele celor trei.

DI. consilier Niculescu – Țsta este un fel de umor precum un elefant într-o tufă de trandafiri. Cam stilul ăla.

DI. președinte de ședință – Vi se potrivește.

DI. consilier Creț – O rugăminte: urna să fie afară.

DI. consilier Niculescu – În cabină.

DI. consilier Creț – De ce în cabină?

DI. consilier Niculescu – E vot secret.

DI. consilier Creț – Trebuie să fie pe masă. Când ați votat ultima oară, urna unde era? În cabină?

D-na secretar – În cabină.

DI. consilier Creț – Când ați votat nu aici, în altă parte, unde a fost urna?

DI. președinte de ședință – Urna a fost la vedere.

DI. președinte de ședință - Este o propunere. O supunem la vot, că așa e democratic. Cine este de acord ca urna să fie la vedere? Vă rog să ridicați mâinile pentru numărare. Cu 16 voturi , s-a hotărât ca urna să fie la vedere.
D-na Mariana Pop, sunteți prima pe care vă invităm să vă.....

DI. Ciprian Dragoș – DI. Mureșan, permiteți-mi să vă spun ceva cu respect.

DI. președinte de ședință – Vă rog.

DI. Ciprian Dragoș – Săptămâna trecută ați solicitat anularea votului pe motiv că am filmat eu înăuntru. Acuma nu mai este nicio problemă?

DI. președinte de ședință – Eu nu am solicitat așa ceva. S-a votat.

DI. Ciprian Dragoș - Săptămâna trecută era o problemă că am stat eu lângă panoul ăla, transparent. Bine că vă apucați de lucru.

DI. președinte de ședință – Sper ca, începând de astăzi, apropo la sugestia colegului din presă, să dăm un semnal de reintrare în normalitate și să ne apucăm de treabă cu toții, ca să remediem multe din problemele care sunt la nivel de municipiu.

În continuare, consilierii își exercită votul secret.

DI. președinte de ședință – Grupul de consilieri liberali nu participă la vot.

Dl. președinte de ședință – Cu acceptul dumneavoastră, intenționat am hotărât să voteze ultimele două persoane, dl. Rob Marinel și d-na Vida Noemi. Dacă sunteți de acord.

Dl. președinte de ședință – Grupul liberal nu participă la vot. Da? Dl. Țâgârlaș participați la vot ca și grup sau nu?

Dl. consilier Niculescu - Eu sunt o persoană, nu sunt un grup. Stați liniștit.

Dl. președinte de ședință - V-ați exprimat în numele grupului.

Dl. consilier Niculescu – Lider de grup.

D-na secretar – Deci, trei Buletine vor fi rupte.

Dl. consilier Bizău – Nu participăm la acest teatru ieftin. Am fost acuzat că desființez Teatrul. Eu am spus că avem teatru aci. Avem teatru de păpuși, avem marionete.

Dl. consilier Pop Ștefan – Simi, nevoțând, asta nu este un afront la băimăreni?

Dl. consilier Bizău – Niciun afront nu-i, fiindcă eu nu am fost de acord să-și dea demisia.

Dl. consilier Niculescu - O să vedeți soluțiile din instanță, cu privire la renunțarea de atribuții și, după aia, povestim, dl. Pop.

Dl. președinte de ședință - Dacă nu participați la vot, de ce generați discuții?

Dl. consilier Niculescu - Ați mai votat o dată și ați aplaudat când a trecut. Vi l-am anulat în instanță. Și asta o să fie anulat în instanță, pentru că ceea ce ați făcut dumneavoastră este total ilegal.

Dl. consilier Pop Ștefan – Fac public, să știe toată lumea: După ce se termină ședință, mă duc și eu la dl. prefect să depun un document. Cum dumneavoastră ne-ați ținut lecții aici în sală, juridice, doar și noi avem prieteni cu care stăm la masă. Unii au fost chiar în funcții. Am spus „hai să citim Legea 215”. Și am luat-o mot-a-mot. Și aș vrea să văd eu acolo unde zice cu votul că nu este cu majoritatea.

Dl. președinte de ședință – Haideți să trecem la lucruri concrete. Vă rog frumos. Dl. Pop, mulțumesc. Dl. Țâgârlaș, vă rog să vă încheiați dialogul. Trebuie să constituim o comisie de numrare a voturilor și v-aș ruga să faceți propuneri pentru un număr de 5 persoane.

D-na secretar – Fiecare grup politic să-și desemneze un reprezentant.

Se fac propuneri.

Dl. președinte de ședință – Vă rog comisia să vină. Deci: dl. Florin Creț, dl. Ardelean, d-na Sinn, d-na Smical și d-na Mureșan. Vă rog să poftiți.

Se numără voturile.

D-na secretar – 16 voturi pentru dl. Rob Marinel și 2 pentru d-na Noemi Vida.

Dl. președinte de ședință – Deci, rezultatul votului: 16 voturi - dl. Rob Marinel și d-na Noemi Vida - 2 voturi. În consecință, proiectul a fost aprobat și dl. Rob Marinel redevine primar interimar al municipiului Baia Mare. (Hotărârea nr. 36/2017)

Dați-mi voie să-l felicit și să-i urez mult succes și să îi fim alături cu toții, să putem depăși momentele grele care ne așteaptă.

Dl. consilier Bizău – Dar vă rog să nu vă mai dați demisia, dl. Rob, săptămâna viitoare să mai venim iarăși.

Dl. președinte de ședință – Dl. Rob Marinel are cuvântul.

Dl. viceprimar Rob, desemnat cu atribuții de primar - D-nelor și d-nilor consilieri, onorat și distins auditoriu, în primul rând doresc să vă mulțumesc pentru votul de încredere pe care mi l-ați acordat.

Am pornit împreună la drum și sper să continuăm într-o formulă cât mai eficientă pentru ceea ce înseamnă actul administrativ al municipiului Baia Mare.

Doresc să vă aduc la cunoștință și va trebui să ne pronunțăm cât de repede pe ceea ce înseamnă bugetul municipiului pe anul 2017. Am vorbit și data trecută de faptul că, din cele 102 taxe și impozite care s-au anulat, o parte dintre ele afectează și veniturile municipiului. De asemenea, s-au majorat salariile printr-o serie de acte normative, care, de asemenea, se repercutează ca impact semnificativ asupra a ceea ce înseamnă proiecție bugetară. Este, de asemenea, primul an în care municipiul Baia Mare nu beneficiază de credite. În schimb, plătim costurile de credite care au fost angajate în anii anteriori. Costuri de credite care se cifrează undeva la 1 milion și jumătate pe lună. Cu toate acestea, avem obligația, și cetățenească, și administrativă, și politică, dacă vreți, să asigurăm serviciile publice la un nivel cât se poate de onorabil și de decent. Trebuie ca serviciile de salubritate, stradală, în primul rând, sau care depind de noi în mod direct, și cea menajeră, pe care o putem influența în mod indirect, să funcționeze la un nivel normal și optim. Spațiile verzi, de asemenea, trebuie să funcționeze la un nivel optim, cu toate că, la licitația care am avut pe spații verzi, săptămâna trecută, chiar în ultima zi, cea de vineri, s-a depus o contestație, urmează să fie soluționată, după timpul cel mai scurt, după care să putem da curs intervențiilor pe această zonă. Până atunci, vom lucra cu muncitori zilieri, vom lucra cu cei de la Penitenciar, cu toate forțele, pentru a suplini acest deficit al forței de muncă, care, într-o săptămână-două, va trebui să fie lămurit pe deplin.

De asemenea, se lucrează pe toate fronturile pentru reparații drumuri. După această iarnă care, în majoritatea zilelor, în perioada amiezii, temperaturile erau 0 grade sau +2 grade, și nopțile temperaturi negative, chiar foarte scăzute, au facilitat dezagregarea stratului de uzură de pe carosabil. Este datoria noastră să intervenim provizoriu cu plombarea acestor gropi, după care, și sperăm noi ca până la Paște, să avem turnat strat de uzură pe toate străzile care ridică probleme deosebite în acest sens.

Urmează o perioadă extrem de importantă privind promovarea proiectelor pe fonduri europene. Este programul POR, unde se deschide majoritatea axelor. Este foarte important, precum în armată, să fim 5 minute deștepți. Pe măsură ce vom reuși să implementăm cât mai multe proiecte, Baia Mare va beneficia de intrări de fonduri europene pe următorii 5-7 ani. Ce înseamnă fonduri europene? Înseamnă un plus semnificativ la bugetul local și înseamnă dezvoltare pe următorii ani. Dacă nu ne mișcăm la modul eficient în această perioadă, pierdem această enormă facilitare.

În cursul acestei săptămâni, după ce se termină comisiile speciale pentru comisia ordinară, am să invit comisiile de specialitate să avem discuții punctuale pe capitole bugetare. Inclusiv comisiile de sport, cultură și tineret, pentru a vedea care sunt programele artistice, programele culturale sau care sunt sporturile pe care municipiul Baia Mare le va ajuta din punct de vedere financiar, care sunt sporturile pentru care vom avea susținere financiară și, bineînțeles, să ne aplecăm puțin atenția și asupra Regulamentului prin care se alocă sprijin financiar atât pe sport, cât și pe tematica legată de cultură sau de tineret.

Până atunci, urmează ca să vin în fața dumneavoastră cu o proiecție bugetară. O vom discuta această proiecție într-o ședință informală, astfel încât, în momentul în care vom ajunge în faza votului, să ia toată lumea de deplin la cunoștință despre prevederile acestui proiect bugetar. Fiecare dintre dvs. care aveți opinii sau propuneri, să le putem discuta și, în măsura în care este posibil, să încercăm să le prindem în această proiecție bugetară, astfel încât municipiul Baia Mare

să nu aibă deloc de suferit și suntem obligați și datori să asigurăm în fiecare moment, indiferent de resursele financiare, să asigurăm dezvoltarea municipiului.
Eu consider că, împreună, vom reuși acest lucru. Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință – Vă mulțumim și noi. Dacă mai dorește cineva să ia cuvântul?

D-na consilier Băzărea – În legătură cu problema audiențelor. Stimați colegi, noi, Partidul Ecologist, am stabilit ziua de luni, ora 3, ca zi de audiență, de la 15. De două ori pe lună.

DI. președinte de ședință – Mulțumim. Altcineva dacă mai dorește?

DI. consilier Niculescu – Grupul liberal marți de la ora 15, tot de două ori pe lună.

D-na consilier Smical – DI. președinte, noi vrem miercuri.

DI. consilier Brăgaru – Putem fi marți, în alternativă cu PNL.

D-na secretar – Da. E bine așa?
PMP-ul?

D-șoara consilier Călăuz – Joia, de la 16.

D-na secretar – Joi, de la 16, tot de două ori pe lună.

DI. președinte de ședință – Coaliția, luni, alternativ cu PER-ul, de la ora 15. E bine?

DI. consilier Radu Ardelean - Ar putea să fie joi, în alternativă cu PMP-ul.

D-na secretar – Dacă îmi permiteți, audiențele se vor ține luna de la ora 15, de două ori pe lună, de către PER. Marți, ora 15, de două ori pe lună, în alternativă PNL-ul cu PSD-ul. Joi, ora 16, alternativă PMP cu Coaliția pentru Baia Mare. Este corect?

DI. președinte de ședință - Putem trece mai departe? Așadar, la punctul Diverse, o **Notă informativă a Direcției Generale Dezvoltare Publică înregistrată sub nr. 6767/20.02.2017 privind tarifele la energie electrică pentru Municipiul Baia Mare și instituțiile aflate în subordinea Consiliului Local, inclusiv unități de învățământ.**
Cine face prezentarea? DI. Barbul.

DI. director Barbul – Bună ziua. Doresc să vă informez despre o problemă apărută la începutul lunii februarie, privind furnizarea de energie electrică către unități din subordinea Consiliului Local, fie că vorbim de municipiul Baia Mare, de SPAU, Serviciul de Asistență Socială, respectiv Spitalul TBC, respectiv unități de învățământ. Municipiul Baia Mare a încheiat, în 1 septembrie 2013, un contract cu Electrica Furnizare, privind furnizarea de energie electrică, la un preț, la același preț, pentru toate unitățile enumerate mai sus. În fiecare sfârșit de an, se încheia câte un act adițional, cu stabilirea tarifelor pentru anul următor. Aceste tarife, care au 2 componente, o componentă reglementată de către ANRE, fixă, și o componentă ce ține de firma de furnizare a energiei electrice, și care cuprinde tarife de distribuție, transport și servicii de sistem, fluctuează de la un an la altul, în plus sau în minus. Și în luna decembrie, a anului 2016, am încheiat un act adițional, privind aplicarea tarifelor de la 1 ianuarie 2017, până în 31 decembrie 2017. La tariful mono, acest preț era de 159,40 lei, pe megawatul lor. În luna februarie, mai exact în 3 februarie, Electrica Furnizare ne-a trimis o adresă, în care spun, ca urmare a unor creșteri de pe piața de energie, sunt nevoiți să crească tarifele de la 159,4 lei megawatul, la 216 lei megawatul lor, aceeași adresă au trimis-o și unităților de învățământ și celorlalte entități, aflate în subordinea Consiliului Local. Deoarece această creștere a fost una semnificativă, survenind, oarecum, peste clauzele actului adițional, discutându cu directorul de sucursală din Baia Mare, ni s-a spus că

trebuie să acceptăm aceste tarife, că au crescut tarifele de furnizare, costurile de transport, și așa mai departe. Am solicitat, la acest moment, de la 6 mari nume în domeniu, din România, de la societățile E-ON Energie, de la Enel Energie România, CEZ România, RCS&RDS România, Luxten Lighting, respectiv de la Electrica Furnizare, tarife, anunțându-le, pe baza unor adrese similare, pentru toți cei 6, cantitatea de energie estimată pentru a se consuma de către toate entitățile, din subordinea Consiliului Local, respectiv cantitatea de energie pe care o folosim pentru iluminatul public, acolo existând tarife pe zile, tarife pe noapte, diferite de tarifele binome. Dacă facem un clasament al celor 6 oferte, de altfel, eu v-am înmănat această notă informativă, fiecăruia dintre dvs. În ultima pagină veți vedea, într-un tabel, puse în ordine crescătoare, tarifele. Cel mai mic tarif este al companiei E-ON Energie, după care vine Enel Energie, Electrica, în urma solicitării, și având informația că am trimis și la alți potențiali furnizori, au scăzut tarifele, de la 216 lei, la 165 de lei. Următori: CEZ România, RDS&RDS, și Luxten Lighting, cel mai mare preț. Acum, vă fac această informare, pentru că este un punct important în ceea ce privește serviciile publice de bricolaj, este un cost important pe care municipiul, cu componentele sale, le asigură și le are, în buna funcționare a acestor entități. Important ar fi de dat un vot, sau să vă spuneți părerea, dacă este bine să schimbăm furnizorul de energie electrică, ținând cont de faptul că tarifele sunt mai mici la E-ON, respectiv la Enel, decât la actualul furnizor, sau dacă să mai negociem, nu știu, cu actualul furnizor, v-aș ruga să vă spuneți un punct de vedere, cu mențiunea că, deocamdată, doar verbal, firma de pe locul 1, ne-a spus că ar putea intra în discuție, dacă vom semna contractul cu ei, și de o reducere a costului metrului cub de gaz. Dar, deocamdată a fost doar o promisiune verbală. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Dl. Grumaz, vă rog.

Dl. consilier Grumaz: Lăsați-l pe Cristi, că și așa.

Dl. președinte de ședință: V-am acordat cuvântul, l-ați solicitat.

Dl. consilier Niculescu: Te rog.

Dl. consilier Grumaz: Din experiență proprie, aș vrea să menționez faptul că aceste companii joacă un joc al vigilenței. Îți cresc prețul, fără un motiv real, până când văd că ai o ofertă mai mică, după care revin. Ceea ce, din punctul meu de vedere, nu este corect. Chiar nu este corect. Se poate, eu am mai practicat din 2007, personal. Se poate opta pentru oricare altă firmă, care e aici, sau care n-a făcut încă ofertă, nu este nicio diferență. Nu are nimic de suferit primăria, și chiar e mai bine, dacă poate să obțină un preț mai bun. Mie, personal, nu mi-a plăcut, acum, aici este, sigur, administrația publică, care e în discuție, dar mie, personal, nu mi-a plăcut acest mod de colaborare comercială în care partenerul tău, după ani de zile, încearcă și îți dă un preț foarte mare, până când vede că ai altă ofertă, și după aia, „știți că putem negocia.” Ce să negociem? Dacă vrem să negociem, puteam să negociem de la început, nu să mă notifici, cu un preț mare, după care să vi și să dai înapoi, pentru că tu ai o altă ofertă, din altă parte. Eu aș merge pe alte oferte, care sunt la fel de valabile, ca și cele care sunt în vigoare, astăzi. Nu cred că trebuie să îi lăsăm, să-i încurajăm să facă acest joc. Asta este părerea mea, personală. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Da, dl. Țăgârlaş.

Dl. consilier Niculescu: Am discutat cu dl. Vasile Barbul, chiar de săptămâna trecută, această posibilitate, intra în portofoliul de atribuții, care-l aveam ca și viceprimar. Mie mi se pare o atitudine extrem de bună a executivului băimărean, de a stabili modalități de reducere a costurilor și de reducere a cheltuielilor la nivelul municipiului Baia Mare, mai ales într-un an. În care avem, cred că, investiții importante de făcut. Din punctul meu de vedere, pur tehnic, Consiliul Local nu se poate exprima doar așa, ca lider de grup sau personal. Nu avem atribuții și nu ne putem ingera, nu putem să furnizăm o hotărâre de Consiliu Local, dacă nu suntem legal sesizați pe acest domeniu, ci doar ca puncte de vedere, exact cum s-a exprimat și Dan. Nu contează cine oferă prețul cel mai bun, toți acești operatori sunt agreeți și acreditați de sistemele, de ANRE și de toate

sistemele de control, pe domeniul vânzării de energie, deci putem să încheiem un contract cu oricare dintre ei. Doar să avem grijă, mai ales la condițiile contractuale, la termenele pentru care le încheiem, pentru că vedeți că piața evoluează. Să avem termene cât mai bune, contractuale, astfel încât să putem noi negocia, o eventuală reducere, în viitor, a energiei electrice. Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință: D-na Mureșan?

D-na consilier Mureșan Ileana: Aș dori să întreb dacă există unități de învățământ care beneficiază sau dacă sunt în programul de schimbare a iluminatului cu led? Și nu numai unitățile de învățământ, și chiar și administrația.

DI. director Barbul: Da. Este o preocupare a noastră de a reduce consumul de energie electrică, prin modernizarea sistemului actual de iluminat, în incinta acestor unități de învățământ. Da, avem în vedere acest lucru. Dar acum discutăm de un furnizor, indiferent de consumul care este, e bine să avem un furnizor, la niște tarife, care să ofere niște tarife mai mici decât cele pe care le avem astăzi.

DI. președinte de ședință: Da. Altineva? DI. Brăgaru?

DI. consilier Brăgaru: Dar în contract, le permite modificarea de tarif, atunci când doresc ei?

DI. director Barbul: Da. Din păcate, da. Pentru că, și asta e valabil la toți furnizorii, pentru că prețurile, spuneam că tarifele au 2 componente: una, tarifele reglementate ANRE, și ANRE-ul, datorită unor conflicte, pe care eu nu neapărat le cunosc, și pe parcursul unui an, modifică aceste tarife, și fiecare furnizor trebuie să țină cont de aceste tarife, și pe de altă parte, furnizorii trebuie să țină cont de prețurile de producție, respectiv de prețurile de transport. Furnizorul este doar cel care îți dă energia pe care o cumpără de la un producător sau de la un transportator. Ori, toate aceste costuri, pe parcursul unui an, variază. În sus, cum am spus, sau în jos. Au fost ani în care tarifele au scăzut, mai ales anii 2014, 2015, chiar și 2016, tarifele au scăzut de la an la an. Anul acesta, primul an, după 3 ani, cred, în care au crescut cu 2%. Mă refer la tarifele pe care le-am negociat în decembrie, nu la ce am primit în februarie, de la Electrica. Contractul permite să se modifice aceste tarife, pe parcursul unui an, și, pe de altă parte, contractul pe care îl avem în vigoare, permite rezilierea lui, cu o comunicare cu 10 zile înainte.

DI. consilier Bărgaru: În mod unilateral, de către furnizor? Permite modificarea contractului?

DI. director Barbul: Da.

DI. președinte de ședință: D-na Băzărea?

D-na consilier Băzărea: Deci, din punct de vedere al chestiunii privind contractul de încheiere explicat, eu cred că trebuie să mergem cu furnizorul care are cele mai bune condiții contractuale și prețul cel mai bun, evident. Însă, ar mai fi o problemă pe care aș dori s-o discutăm aici. Ne-au întrebat cetățenii, noi, ca și Consiliu Local, nu am avut nimic de spus în ceea ce privește modificarea din Centrul Vechi, faptul că s-a dat acces la mașini, și s-a transformat platoul acela într-o parcare. Și eu le-am spus că, în mod normal, este o decizie importantă pentru oraș, ar fi trebuit să avem aceeași notă de informare, măcar, pentru că noi avem o decizie legală, în acest sens. Să știm și noi ce se întâmplă. Să fim consultați, să vedem care sunt motivațiile, ca să le putem explica cetățenilor, care a fost motivul care a determinat această modificare. Mulțumesc.

DI. primar interimar Rob: Dacă îmi permiteți, dl. președinte.

DI. președinte de ședință: Vă rog, dl. primar.

DI. primar interimar Rob: În cursul lunii noiembrie, am avut o solicitare scrisă, cu mai mulți semnatori, din zona Centrului istoric, Piața Libertății, pentru a se amenaja o parcare, cu titlu provizoriu, pe perioada sezonului rece. Motivele invocate au fost cele conform cărora clienții se deplasează, sau pe perioada sezonului rece, își beau cafeaua sau iau masa, undeva unde pot să parcheze cât mai aproape, cu mașina. De asemenea, tinerii noștri, și este un lucru recunoscut și verificabil, dacă s-ar deplasa, dacă s-ar putea, cu mașina până în fața localului unde să își bea cafeaua, sau sucul, și așa mai departe. Chestiunea este una cu titlu de provizorat. S-au discutat sau s-au antamat o serie de discuții, conform cărora această parcare ar fi ilegală. În momentul în care s-a proiectat această Piață a Libertății, acea modernizare, era prevăzută și această parcare. De asemenea, toate avizele și acordurile au fost obținute, la acea vreme, se stabilise și un tarif de parcare, deci, practic, există o hotărâre de Consiliu Local, care să reglementeze această activitate. Cu titlu de verificare, puteți observa, fiecare dintre dvs., că locurile de parcare sunt delimitate cu pavele de altă mărime. Deci, practic, din faza de proiectare, a fost acel centru, cu parcare. Sunt de acord, sunt de părere că și dvs. sunteți pe aceeași linie, într-un centru istoric nu au ce căuta mașini. Acesta va fi viitorul sau dezideratul care ni-l propunem, pentru Piața Libertății. Ar fi ideal să avem, la această oră, alternativă pentru a parca aceste mașini. Vom rezolva problema, dacă tinerii parchează pe trotuare, distrug dalele de pe Podul Viilor, ș.a.m.d. Este o soluție de provizorat. În momentul în care timpul se încălzește, vom proceda la renunțarea la această parcare. În momentul în care este cald, putem uza de parcare de la BRD, parcare de la primărie, sau parcare de la Casa căsătoriilor. Este o plăcere să te deplasezi pe jos, cu soția, cu prietena, cu copiii, până în Centrul Vechi. Vom discuta și vom găsi, împreună, o soluție, să vedem dacă, pe perioada caldă, este oportun ca tot Centrul Vechi să fie afectat traficului pietonal, sau numai pe perioada weekend-ului, să interzicem circulația mașinilor, sau, probabil, în fiecare zi, după o anumită oră. Deci, trebuie să găsim o soluție, este normal ca, cine merge în Centrul Vechi, și stă la o terasă, să nu fie supus gazelor de eșapament, prafului și a altor elemente care rezultă din circulația auto. De asemenea, pe timp de vară, avem o serie de evenimente culturale și artistice, care țin ocupată piața respectivă. În plus, vom pregăti documentație, și asta cât de repede, prin care să concesionăm parcările publice din oraș. Vom avea în vedere și parcare din Centrul Vechi, unde o soluție iminentă ar fi o parcare subterană, și alte puncte de aglomerare, din municipiul Baia Mare, în care să amenajăm parcări, fie ele subterane sau supraterane, după cum se pretează studiile geo, din zona respectivă. Sperăm, cât de repede, să rezolvăm problema parcărilor, prin această concesiune. Deci, până atunci, s-a dat curs acestei parcări. Deci, cu alte cuvinte, parcare din Centrul Vechi are la bază solicitări scrise, din partea unor agenți economici, care desfășoară activitatea respectivă. Se face trimitere că s-a făcut la comanda unui agent economic, nu este adevărat. Este o solicitare la care am dat curs, vedem cum funcționează. Dacă lucrurile nu funcționează așa cum trebuie, vom reveni la situația inițială. Dar avem datoria să încercăm. Viitorul, pentru Centrul Vechi, pentru Piața Libertății, este trafic pietonal, să vedem când, din punct de vedere organizatoric, putem să aplicăm această variantă. Mulțumesc.

DI. peședinte de ședință: Mulțumim. D-na Băzărea?

D-na consilier Băzărea: Aș vrea să îi mulțumesc d-lui Rob pentru răspuns. Întrebarea mea era nu ce vom face. Nu știu dacă este bine sau este rău faptul că s-a dat acest... că nu am dezbătut. Problema pe care am avut-o este faptul că nu am primit notă de informare, în acest sens, așa cum primim notă de informare privind tarifele SC Electrica, o opinie sau măcar să știm, să nu aflăm din ziare că o decizie, totuși majoră, la nivelul municipiului, noi nu știm nimic, ne întrebă oamenii și noi suntem total pe dinafară, să mă exprim așa.

DI. primar intrimar Rob: Deci, dacă îmi permiteți o completare, până la urmă n-aș vrea, parcare din Centrul Vechi, să ajungă, până la urmă, o dezbatere politică, sau cineva să facă demersuri pe acest sens.

D-na consilier Băzărea: Era o informare, ca să știm. Nu era nicio conotație...

Dl. primar interimar Rob: Pentru asta, am subliniat, există hotărâri de Consiliu Local, care reglementează această activitate. Deci, o schimbare de activitate se poate face numai printr-o nouă aprobare de Consiliu Local, de aceea v-am spus că noi va trebui să gândim o strategie, cât de repede, pentru această zonă, o să vin în fața dvs. cu propuneri...

D-na consilier Băzărea: Când mai sunt situații de genul acesta, să avem discuții dacă este de competența Consiliului Local să dăm o dispoziție, să dezbatem problema, să ne spunem și noi opinia...

Dl. primar interimar Rob: Am înțeles trimiterea care o faceți. Și vom discuta orice mișcare pe această linie, o vom aduce la discuții.

D-na consilier Băzărea: E important. E o decizie importantă...

Dl. primar interimar Rob: Am înțeles. E în regulă, mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim. Dl. Țâgârlaș?

Dl. consilier Niculescu: În primul rând, vreau să constatăm că am revenit la un climat de discuții eficiente pentru administrația publică băimăreană, și acest lucru e un pas înainte. Și mi se pare chiar normal ca noi să avem acest tip de atitudine, pentru că am fost trimiși în Consiliul Local, să ne preocupăm cu aceste probleme ale urbei. Salut interesul tuturor oamenilor din Consiliul Local, care vor să aducă un plus valoare administrației publice locale și vieții băimărenilor, la noi, în oraș. Un alt aspect, îmi asum eu, îmi asum eu, d-na președinte a Comisiei I, era în apanajul meu de competențe, când s-a pus în practică decizia, chiar dacă decizia a fost luată în noiembrie. Eu am fost consultant și am fost de acord cu ea. Asta, pentru o informare cât mai corectă. Pentru că nu mă dezic, chiar dacă dispoziția respectivă era din noiembrie. Și mi s-a explicat și avea logică, deschiderea parțială, și pe o perioadă de timp limitată, a parcurii, până în mai. De asemenea, vreau să vă spun că eu am fost una dintre persoanele care a candidat sau a dorit să obțină o închidere totală a Centrului Vechi, dl. primar Rob știe că am făcut chiar o adresă în acest sens, care a fost comunicată tuturor agenților economici, din zonă. Și care nu a fost însușită de agenții economici, pentru că, din punctul lor de vedere, însemna o diminuare a afacerii, și chiar o închidere a spațiilor comerciale. Chiar dacă am avea un Centru Vechi frumos, dacă nu-i mai populat și nu mai ai magazine, nu mai ai spații, cred nu atingem dezideratul, pe care ne preocupăm. Nu mai sunt oameni care fac profit, au și posibilitatea să investească, să întrețină spațiile alea, care sunt spații dificile de întreținut, pentru că sunt monumente istorice, majoritatea. Și așa că trebuie să avem o gândire, eu zic, mai de dreapta, în acest domeniu, și o susțin oamenii de afaceri, de acolo. De asemenea, noi ne putem impune un program foarte clar, dar în momentul în care avem o posibilitate de a face o parcare supraetajată sau subterană, în zona respectivă, să închidem total Centrul Vechi, și să devină, așa cum este normal, o zonă fără conflict urban, pentru că o zonă în care ai și pietoni, ai și mașini, este chiar o zonă de conflict urban, care trebuie să fie finalizată. Dar o infrastructură specială cu acel domeniu, nu poți să faci altceva. Acesta era punctul meu, și, încă o dată, vreau să vă spun, cu toată plăcerea, că îmi face o deosebită și o reală plăcere să discutăm probleme serioase, în care fiecare dintre noi să își aducă aportul la o problemă a urbei. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Altceeva? Dl. Brăgaru? Era dl. Ardelean..

Dl. consilier Ardelean: Mulțumesc, dl. președinte. Legat de această situație din Centrul Vechi, am înțeles acum, de la dl. primar, că era prevăzută, n-am înțeles când a fost închisă circulația, dacă atunci nu s-a respectat ceva, sau acum nu s-a respectat ceva. Înțelegem că a fost proiectată ca să fie o parcare, dar, în ultimii ani, nu a mai fost. Apoi, aș vrea să știu cine a dispus redeschiderea parcurii? Pentru că, tot din presă, am aflat și am încercat să mă interesez joi seara, nimeni nu știa cine a dispus redeschiderea parcurii și cum s-a stabilit, în sensul în care, vedeți dvs., spuneți că va fi deschisă până când devine cald. Și dacă nu va fi cald anul ăsta, sau cald, până la câte

grade? Sau, să știm și noi despre ce-i vorba. Reitez întrebarea pentru dvs, dl. Rob, până când va fi deschisă și cine a dispus redeschiderea ei? Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Eventual, dacă mai sunt discuții pe această temă, vă rog să le dați cuvântul, după care, la final, să avem un punct de vedere.

Dl. președinte de ședință: Are cuvântul dl. Brăgaru. Aveți cuvântul.

Dl. consilier Brăgaru: Eu vreau să arăt că subscriu întrebărilor d-nei Băzărea. Întrebarea, eu mă bucur că dl. coleg Cristian Niculescu a fost consultat în noiembrie. Dar mă întreb...

Dl. consilier Niculescu: Am fost consultat când s-a deschis, am zis. Nu sunteți atent...

Dl. consilier Brăgaru: Am înțeles, dânsul zicea că a fost consultat, eu așa am înțeles, în noiembrie.

Dl. consilier Niculescu: Decizia a fost luată în noiembrie. Și am fost consultat când...

Dl. consilier Brăgaru: De ce nu am fost consultați cu toții?

Dl. consilier Niculescu: Eram viceprimar, cu atribuții pe domeniul acela.

Dl. consilier Brăgaru: Erați consilier delegat. De către noi, să îndepliniți anumite atribuții. Dar mi se pare normal să fii fost consultat întreg consiliul, asupra acestei probleme.

Dl. președinte de ședință: Altcineva? Dacă nu, îl rog pe dl. primar să facă precizările.

Dl. primar interimar Rob: Solicitarea a fost undeva în jurul lui noiembrie, anul trecut. Există un dosar depus, înregistrat la primărie, cu semnăturile în original, cu ștampilă de la toți agenții economici, care au solicitat acest aspect. S-a supus dezbaterii Comisiei de circulație, acest dosar, care a analizat cadrul de legalitate, existent la acea dată. Și a conchis asupra faptului că nu sunt impedimente, de natură legală, care să împiedice deschiderea acestei parcări, după evenimentele care erau în curs de desfășurare, până la finele lunii decembrie. Și bineînțeles, până la începerea sezonului cald.

Din punct de vedere al legalității, există o hotărâre de Consiliu Local, sau mai multe care reglementează parcare în acea zonă.

Din câte cunosc eu, nu există hotărâre de Consiliu Local prin care se renunță la parcare din acea zonă. Deci, dacă discutăm pe criterii de legalitate. Aveți perfectă dreptate în ceea ce privește informarea, și o luăm ca și temă de casă, pe viitor să fim mai atenți în ceea ce privește informarea asupra acestor decizii, chiar dacă ele îmbracă toate formele de legalitate.

În ceea ce privește istoricul acestei parcări, am să-l rog pe dl. director Barbul să facă câteva precizări.

Dl. director Vasile Barbul – Piața, așa cum arată ea, a făcut obiectul unui proiect din cadrul programului european PHARE 2000, privind modernizarea Centrului Istoric al municipiului Baia Mare. În cadrul proiectului au existat 4 obiecte: clădirea M1, clădirea M2, clădirea M3, care au fost reabilite așa cum cunoașteți cu toții, și obiectul nr. 4 – Reabilitarea Pieței Libertății, în forma în care a fost până acum câțiva ani. Mai exact: s-a închis circulația auto pe strada V. Lucaciu, de la intersecția cu strada Ceahlăului. S-au închis parțial străzile 1 Mai, strada Turnului – total, s-a închis parțial strada Mihai Viteazul, urmând ca să se circule auto și pietonal, auto pe străzile Oltului, Șincai, respectiv Podul Viilor, în rest să rămână o zonă pietonală.

În această formă a existat până acum vreo 3 ani de zile când primarul de la acel moment, dl. Cătălin Cherecheș, având niște solicitări de la agenții economici din zonă, a decis ca să închidem circulația auto pe strada Crișan și să rămână circulație auto pe prelungirea străzii Gh. Șincai cu Podul Viilor.

Nu a existat, așa cum a menționat și mai înainte dl. Marinel Rob, nu a existat o hotărâre de Consiliu Local în acest sens. Avem mai multe hotărâri de Consiliu Local, prima în anul 2000, în care s-au aprobat indicatorii tehnico-economici, respectiv soluția pe care am prezentat-o mai înainte, pentru proiectul M4 – Piața Libertății.

Au mai existat hotărâri în ceea ce privește aprobarea tarifelor de parcare pentru Piața Libertății, respectiv dotările ce țin de indicatoarele rutiere, de montarea unui parcometru pentru achiziția biletelor.

Am revenit oarecum la normalitate, printr-o hotărâre de Consiliu Local din anul 2000, cu două mențiuni: s-a considerat că nu este bine să dăm drumul la circulație pe strada Crișan, deoarece am fi oarecum nevoiți să reintroducem și transportul în comun, ceea ce înseamnă autobuze care, de multe ori, poluează excesiv aceste autobuze, și ar fi în dauna monumentelor istorice din zonă. S-a luat decizia ca, în perioada de vară când sunt foarte mulți pietoni, părinți cu copii, respectiv între 1 mai și 1 octombrie, piața să redevină pietonală în întregime, cu excepția străzii Șincai. Dacă lucrurile vor funcționa în acest mod, rămâne de văzut.

În orice caz, am avut la bază o solicitare a agenților economici de acolo și am avut la bază o Decizie în comisia de circulație din care fac parte reprezentanți ai Poliției, Municipiul Baia Mare, Biroul Rutier, șefi ai Poliției Locale, alături de alți colegi de la diverse structuri aflate în subordinea Consiliului Local.

Decizia în comisia de circulație s-a luat în ședința din luna noiembrie. Ar fi urmat ca, din ianuarie, să punem în practică această hotărâre, dar, datorită zăpezilor abundente, am fost nevoiți să amânăm pentru luna februarie.

Dl. președinte de ședință – Da. Mulțumim. Dl. Ardelean.

Dl. consilier Ardelean – Am înțeles că a fost închisă parcare prin Dispoziția Primarului, când a fost închisă.

Dl. director Barbul – Nu a fost Dispoziție.

Dl. consilier Ardelean – Deci nu a fost Dispoziție. Aș dori să vă întreb ce încadrare are? Ce zonă este Centru Vechi?

D-na secretar – Zona A.

Dl. director Gligan – Zona A din punct de vedere al impozitării. Monument istoric sunt doar clădirile din jurul acestei pieți, o parte din clădirile din jurul acestei pieți. Piața efectiv este domeniul public al municipiului, categoria de folosință a terenului - intravilan, piață, construcție edilitară și administrativă.

Dl. consilier Brăgaru - Aș vrea să aflăm, până la urmă, prin ce act administrativ sau de altă natură, din cadrul executivului, a fost suprimată acea parcare, adică închisă, la un moment dat. Am vrea să aflăm și să aflăm, totodată, dacă există un act administrativ sau un alt act prin care se dispune redeschiderea, ca să le știm exact și punctual.

Dl. viceprimar Rob – Vom mai face sondaje din acest punct de vedere, să vedem dacă la renunțarea parcării există un act, fie el Dispoziție de Primar, fie el Hotărâre de Consiliu Local, din acest punct de vedere. Pentru reluarea parcării există Decizie a comisiei de circulației.

Ce doresc să vă supun dumneavoastră atenției sau să vă propun? Aș veni în întâmpinarea dumneavoastră cu o propunere ca, la ședința ordinară din luna martie, să inițiem un proiect de hotărâre prin care să dezbatem oportunitatea acestei parcări. Până atunci, această parcare va funcționa. Avem timp de analiză a feedback-urilor, fie ele pozitive, fie ele negative. Putem să ne consultăm. Vedem împreună dacă este utilă sau nu este utilă, este de bun augur sau nu este de bun augur. Prin acel proiect de hotărâre să stabilim dacă mai facem parcare în acea zonă sau nu. Sau dacă o facem până la care dată a anului ne putem întinde cu această parcare și, eventual prin acel proiect, să reglementăm, cel puțin cu titlu de proiectie, traficul pietonal pe perioada

sezonului cald în Centru Vechi. Dacă am avea parcare subterană, din capul locului, am proceda, probabil în unanimitate, la închiderea traficului în acea zonă. Dar, până când ajungem la acest deziderat, trebuie să găsim soluții alternative. Să nu uităm că Centru este o zonă extrem de animată, în special după-masa și seara. Tinerii noștri acolo își petrec timpul. S-a dus generația care la ora 7 era în casă ca să vadă Desenele animate și așa mai departe, așa că trebuie să găsim soluții pentru tinerii noștri. Sunt ai noștri și trebuie să le asigurăm cadrul decent în care să-și trăiască viața în municipiul Baia Mare.

D-na consilier Băzărea – Nu ar fi benefic pe jos? Ca să bea o bere. Vin să bea o bere. Se presupune că vin pe jos, în cazul acesta.

Dl. viceprimar Rob - Vin toți cu o mașină, în care unul este șofer, iar restul beau bere.

Dl. președinte de ședință - Urmează să se desfășoare ședințele pe comisii. De aceea, v-aș ruga să fiți foarte scurți în intervențiile pe care le aveți, să putem continua activitățile care ne stau în cale. Da, dl. Țâgârlaș.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș – Orice schimbare de destinație trebuie să aibă la bază un document, din punctul meu de vedere, de forță cum este Hotărârea de Consiliu Local. Dacă s-a aprobat, la un moment dat, un proiect și urbanistic, în care acolo au fost cuprinse niște locuri de parcare, s-a studiat zona pentru circulație, s-a stabilit regimul patrimonial al aceluși teren, doar un act echivalent poate să modifice destinația. Eu știu sigur că există o Hotărâre de Consiliu Local prin care s-a aprobat și investiția, și indicatorii, și tot ce înseamnă circulație în zona aceea, absolut tot. Și știu, de asemenea, că nu există niciun act de aceeași forță, de aceeași coerciție, care să modifice acest lucru. Așa că, pentru cei care îi interesează în domeniul urban, urbanistic sau decizional-juridic, asta este răspunsul: a fost deschisă legal.

Dl. consilier Pop Ștefan - Referitor la conducerea consumului în unitățile învățământ, vreau să vă informez că, în urmă cu un an și ceva, o firmă din Cehia a fost în Baia Mare, care s-a oferit să echipeze o unitate de învățământ cu lămpi și cu tot ce înseamnă. Și să verifice consumul la întâi și în 31 a lunii și să vadă, dacă prin investiția pe care o fac dumnealor, se reduce consumul cu jumătate. Atunci a fost doar la nivel de discuție. Dacă dvs. credeți, eu pot să-i chem din nou pe acei oameni care se oferă să ne facă instalația. Deci, tot ce înseamnă schimbarea de corpuri, și consumul se reduce la jumătate.

D-na consilier Mureșan Ileana – Avem firme locale și din zonă.

Dl. consilier Pop Ștefan - Dacă e nevoie, iau legătura cu ei și îi chem din nou în Baia Mare. I-am avut odată, în urmă cu un an și ceva.

D-na consilier Mureșan Ileana - Se pot face proiecte, se pot accesa fonduri. Sunt firme care oferă un serviciu mai aparte, și anume: păstrează același tarif și beneficiarul plătește din economia de curent. Plătește investiția din economia de curent.

Dl. consilier Pop Ștefan – Dacă îmi dați girul, eu pot să vorbesc cu ei să revină din nou în Baia Mare.

Dl. viceprimar Rob – O să vreau să discutăm proiectul de buget. Acolo avem antamată și varianta de telegestiune a sistemului de iluminat public, tot ca o variantă de economie. Există mai multe formule prin care să aducem economii consumului de energie, inclusiv propunerea dumneavoastră o văd una pertinentă și vom ține cont de ea și, la momentul oportun, să avem acordul aceluși studiu. Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință - Și eu vă mulțumesc și vreau să-mi exprim bucuria vizavi de modul în care am reușit să colaborăm în această ședință și sper ca, cel puțin la acest nivel, să se ridice fiecare ședință și vă doresc spor la treabă.

Declar ședința închisă.

Nemaifiind alte discuții, Ordinea de zi a ședinței fiind epuizată, se încheie prezentul proces verbal.

Secretar,
Lia Mureșan



Președinte de ședință,
Mureșan Dorel

